

智能经济的“五维”架构体系与核心产业规模

赛迪研究院智能经济研究组 高婴劭 马晓凯 苏庭栋 王令泰 左佐卉 徐子凡 高雅 曹智超 覃承友 王琼洁

2026年政府工作报告明确提出要“打造智能经济新形态”，标志着我国人工智能产业发展战略的系统性升级，引发社会各界的高度关注。智能经济作为新质生产力的重要组成，了解其架构体系和核心产业规模，对推动智能经济高质量发展具有重要意义。为此，赛迪研究院智能经济研究组撰写专题文章。

智能经济是数字经济发展的新阶段，可概括为“五维”架构体系，由智能基础设施、智能发展要素、智能运行机制、智能产业、智能经济系统五个部分构成。

从外在表现看，智能基础设施作为基础底座，为智能经济提供硬件、软件、连接支撑，相当于工业时代的铁路与电网，包括支撑智能经济运行所需的物理设施、数据要素、网络及算力资源的总和，由数据基础设施、多元算力设施、算法和模型设施、泛在连接网络设施、传感与终端设施构成(可简称为“数算模网端”)。智能产业作为核心载体，实现智

智能经济的演进遵循技术渗透由浅入深、能力层次由低到高的内在规律，可划分为基础智能的初级阶段、增强智能的中级阶段和原生智能的高级阶段。不同阶段划分的基本依据是经济社会全领域的人工智能能力从初始级、优化级、最优级逐级跃升，这是由智能化技术与经济社会融合的深度差异所决定的。具体来看：

基础智能阶段，AI作为专用工具，单点赋能。该阶段AI技术渗透呈现“点状分布”特征，以专用工具形态渗透于特定场景，能力边界局限于单一任务执行，传统行业引入AI解决局部问题，尚未形成系统性

在智能经济发展阶段研判的基础上，根据国家统计局2017年国民经济行业分类、《数字经济及其核心产业统计分类(2021)》、工信部数字产业运行发展相关报告，选取了与智能产品制造、智能技术服务相关的12个细分领域91个行业门类，定义为智能经济核心产业。同时，结合产业调研，对这些细分领域按照高、中高、中、中低、低五类智能程度进行系数加权、折算经济产出价值。

智能经济可概括为“五维”架构体系

智能经济由智能基础设施、智能发展要素、智能运行机制、智能产业、智能经济系统五个部分构成。

能技术的产业化落地与价值创造，主要指以AI技术与数据为核心要素进行生产和服务的一系列经济活动，涵盖智能产品制造、智能技术服务、智能场景应用等领域。其中，智能产品制造产业和智能技术服务产业构成

了智能经济的核心产业，为智能经济发展提供了智能技术、产品、服务、基础设施和解决方案等。

智能经济系统是AI与经济活动全领域、全流程深度融合的运行系统，以智创系统(智能创新)、智造

系统(智能生产)、智流系统(智能流通)、智享系统(智能消费)、智配系统(智能分配)等五大经济系统，共同构成智能经济可持续发展的完整运行体系。

从内在动力看，智能经济的运行以AI为核心驱动，以高质量数据为基础“燃料”，以知识型人才作为价值创造的主导力量，三者相互依存、相互赋能，共同构成智能经济持续进化的支撑要素和内生动力。而智能体代理人、自主决策、模型定义的资源优化配置机制构成智能经济运行的核心机制，共同驱动经济活动从“人驱指令”向“机驱指令”转变。

发、生产、流通、消费的全链条以智能体为核心构建，原生智能业态全面普及，包括AI智能体、具身智能机器人、自主无人系统、生成式AI应用等原生领域，以及由此催生的智能体协同平台、数字劳动力市场、算法治理服务等全新产业。

综合研判分析，当前智能经济尚处在规则算法主导、大模型能力初步嵌入的初级阶段，基于大模型、智能体技术的应用加速扩散，规模化商业模式尚未形成，其产生的经济价值大部分仍附着于传统的规则算法作用之上。以词元(token)、智能体等为代表的新产品新业态新模式的经济价值仍在孕育当中。

人之和的比重为13.7%，其中智能产品制造产业营收3.19万亿元，智能技术应用产业营收1.58万亿元。预计2025—2035年，智能经济核心产业规模将呈现“先快后慢”态势，总体复合增长率为20%。其中，2030年我国智能经济核心产业规模将达到12.6万亿元，占数字产业业务收入之和的比重达25.1%；2035年核心产业规模达到29.6万亿元，占数字产业业务收入之和的比重达到47.7%。

智能经济发展阶段研判

智能经济的演进可划分为基础智能的初级阶段、增强智能的中级阶段和原生智能的高级阶段。

融合，如工业视觉质检、语音识别客服等。

增强智能阶段，AI作为决策副驾驶，系统融合。该阶段AI技术渗透呈现“线面结合”特征，产业链上下游形成数据闭环与决策协同，AI能力走向系统集成，传统行业被AI赋

能的部分开始独立创造经济价值，在企业管理、生产制造、客户服务等核心流程中与人类形成协同关系。

原生智能阶段，AI作为智能代理，生态重构。该阶段AI不再是被嵌入的“附加功能”，而是自主智能体成为经济活动的基础单元，从研

智能经济核心产业规模

2023—2025年，我国智能经济核心产业营收规模从2.0万亿元增长至4.77万亿元，复合增长率达54%。

经测算发现，2023—2025年，我国智能经济核心产业营收规模从2.0

万亿元增长至4.77万亿元，复合增长率达54%，2025年占数字产业业务收

产业观察

厘清三个关系 高质量推进数字化转型

潘峰

推进数字化转型绝非简单上线系统、引入技术，而是一项系统性、全局性的变革工程，其中的一个关键就在于理顺内在关联、统筹各方资源。笔者以为，要着重处理好组织结构关系、关键要素关系和普遍关联关系这三大关系。通过三大关系的协同联动，构建起系统性的部署，都不是单一部门的工作，而是跨部门、跨条线的协同工程。清晰的组织架构、高效的部门联动，直接决定转型成效。在实践中，蔚来汽车的数字化转型堪称“组织结构联动”的一个佳例。其在安装信息系统时，并非仅由IT部门单打独斗，而是成立了由CEO牵头的跨部门协调组织，各部门各司其职。这种由“一把手挂帅、多部门飞轮式联动”的模式，彻底打破了部门墙，确保了系统上线后的数据流顺畅与决策高效。

其次要抓牢关键要素关系，聚焦高价值实现关键点突破。数字化转型切忌面面俱到、盲目铺开，要坚持问题导向、价值导向，聚焦关键场景，理顺各个关键要素的关系，以重点突破带动整体提升，这是转型提质的核心关键。尤其是在AI等新技术深度应用的当下，更要瞄准最具价值的核心环节，整合配套关键资源，实现精准发力、高效落地。安徽数字化服务商零壹数智公司就在阳光电源公司的产线上找到了施力的高价值点——在集中逆变器产线上，运用AI实现自动锁附。为了将AI柔性制造系统与多类工业要素深度耦合，他们在感知层上，精选工业相机与多光谱传感器，以采集产品外观、锁附点位置图像数据，为AI模型提供输入源；在控制层上，布局PLC控制器，以实现与系统实时交互，质检结果触发产线分流、停机报警等自

动化动作；在传输层上，建设5G工业网络与边缘计算设施，以实现节点协同，实现检测数据毫秒级回传与本地决策，降低云端依赖；在执行层上，安装联动机械臂、锁附设备等执行机构，最终形成“检测—判断—执行”闭环。这种端到端的技术融合，使得AI柔性制造从单点能力升级为产线级质量管控中枢。在这一过程中，传感器、传输网络、算法模型等关键资源要素，紧密围绕数字化场景建设咬合运转，构成了AI赋能制造的强大引擎。这种“单点突破、要素集聚、以点带面”的打法，正是关键要素关系处理得当的生动体现。

最后构建普遍关联关系，拓展转型生态格局。数字化转型不是企业、工厂的“单打独斗”，而是全链条、全生态的协同联动，要依托工业互联网等新型通信基础设施，构建普遍关联关系，整合多方资源，凝聚多方力量，打造协同共生的转型生态，这是转型行稳致远的重要保障。安徽省近年来大力推进的“政产学研研用”协同发展模式，正是构建普遍关联关系的恰当注脚。在数字赋能制造业的实践中，政府(政)营造良好转型环境；产业链龙头企业(产)挖掘与开放工业场景，提供真实应用练兵场；高校与科研院所(学、研)攻克底层算法与工业软件技术难题；金融机构(金)引入一系列创新金融产品；最终由应用企业(用)落地转化，辅以专业的技术服务(服)。通过工业互联网这张“网”，将分散在不同区域、不同领域的主体高效连接，形成了“政策领航、技术支持、资本赋能、场景落地”的完整生态闭环。这种广泛的关联与深度的融合，让数字化转型拥有了更深厚的产业土壤与更广阔的发展空间。

总而言之，组织结构关系是数字化转型的“协同根基”，关键要素关系是转型的“关键引擎”，普遍关联关系是转型的“生态支撑”。三者相互联系，协同发力，不啻为推动数字化转型走向系统性、全面化、高质量发展的良策。

(本文作者系安徽省工业和信息化厅二级巡视员、安徽省新经济联合会会长)

奋力谱写新型工业化发展新篇章