

高质量数据为 政府大数据决策平台提供技术支撑

赛迪智库信息化与软件产业研究所 王宇霞 高婴劭

2019年10月28日至31日,中国共产党第十九届中央委员会第四次全体会议召开。会议提出,坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化;建立健全运用互联网、大数据、人工智能等技术手段进行行政管理的制度规则;推进数字政府建设,加强数据有序共享,依法保护个人信息。政府大数据决策支撑平台作为推动国家治理体系和治理能力现代化的重要助力,加快其建设已成为政府共识和发展趋势。近年来,从中央部委到地方政府纷纷加快布局。但当前政府大数据决策支撑平台建设仍处于起步阶段,基础与挑战并存。



政府大数据决策支撑平台	大数据、云计算、人工智能、物联网等技术的快速发展,数据采集、存储、加工、分析、服务等相关技术日趋	计提供重要参考。	二是数据资源体系不完善,现有政府数据存在单次填报性、文本表格化数据多,动态更新频率
建设基础初具		政府大数据决策支撑平台	

政府大数据决策支撑平台的建设需要从事认识到应用实践全方位的支持,当前各级政府在思想认识、技术能力、数据资源、应用实践等方面已经具备了初步基础。

一是思想认识逐步提升。在党中央、国务院的坚强领导和高度重视下,我国大数据快速普及、加速发展,各部委、各省市积极落实习总书记关于运用大数据辅助科学决策和社会治理的重要讲话精神,了解大数据、学习大数据、使用大数据的思想认识不断提升。

解决方案日益完善,为政府大数据决策支撑平台提供坚实技术基础。

三是数据资源日益丰富。得益于多年的电子政务建设,政府在履职过程中积累了海量数据资源,约占全国数据总量的70%,并随着信息化、数字化进程的持续推进,政府掌握的数据资源将持续快速增长。

四是应用实践不断拓展。伴随着大数据关键技术的突破,大数据在产业监测、行业监管、社会服务等领域成功应用案例日益增多,为政

仍面临诸多问题

虽然政府大数据决策支撑平台建设的基础不断夯实,但由于政府各部门职责分工、系统分散等原因,政府大数据决策支撑平台建设依然面临诸多问题。

一是数据共享融通机制不健全。政府大多数业务系统“分散建设”“以我为主”,部分业务系统所属机构出于对数据控制的“思维惯性”、对共享后果的“未知恐惧”以及部门利益的考虑,不愿意、不配合数

务类数据多,产业运行类数据少,信息化相关数据多,工业化相关数据少等问题。

三是数据质量不可控。存在数据采集的广度、深度不足,数据真实性、可靠性、完整性、可用性、实时性等难以保障等问题。

四是数据应用不深入。当前数据应用普遍局限在业务部门,跨部门协同的关联业务应用分析较少,面向重点产业、重点领域、重大应用场景的数据决策分析极度缺乏,政府大数据的深层价值难以体现。

数据要素参与收入分配应重视权属分离和数据保护问题

数字经济是国民经济发展的重要支柱,有效的数据是生产力的重要组成部分。我国虽然在利用数据要素促进生产方面已经具备一定的经验,但由于发展时间较短,数据领域产业链、财产权、安全防护、管理机制等还不够健全。在探索数据生产要素参与分配的方式的过程中,应尤其重视权属分离和数据保护两个问题。

一是要解决数据内容、采集、分析之间的权属分离的问题。数据内容、数据采集、数据分析是数据的三个方面,数据内容是数据的本质,数据采集和数据分析则是数据产生收益的途径,三者紧密相连、相辅相成。但是对于特定的数据而言,掌握数据内容、数据采集方法、数据分析方法的机构往往不同,因此在收入分配时需要对方各同时兼顾。对数据采集技术和分析技术所有者的分配,可以参照按技术要素分配的方式,如技术咨询、技术入股、专利收益等。然而,对数据内容所有者的分配则缺乏参照,需要大胆探索。应鼓励各

类基于数据资源、内容使用、数据链接、数据存储等的商业模式的发展,通过对商业场景多元化的充分探索,形成一套较为完善的分配方案,促进数据生产要素的高效利用。

二是要加快破解数据利用和数据保护之间的矛盾。

数据利用是提高生产力的前提,数据保护则是权利保障的要求。矛盾存在于两方面,一是数据的深度利用与个人敏感信息保护之间的矛盾,二是数据的开放共享与数据内容产权保护之间的矛盾。由于国内监管尚不完善,企业滥用数

据和数据短缺的情况频发,影响数据产业正常发展。近年来,个人信息保护和数据产权保护越来越受到各国的重视,我国应积极参与国际间法律磋商,推进数据领域的全球治理。既要高度保护个人隐私信息,又要推进脱敏数据的私有和广泛利用;既要依法保护私有数据产权,又要促进公共数据向社会开放。应建立一个与全球接轨的数据监管机制,促进国内数据产业良性发展,从而提升我国在数据领域全球治理的话语权,并助力我国企业参与数据领域的全球竞争。

(上接第1版)

伴随着韩国企业的退出以及中国面板厂的积极扩张,未来全球LCD面板市场产能格局将迎来重大变化。根据群智咨询(Sigmaintell)预测的数据,从2020年开始,中国面板厂LCD TV面板产能占比将超过50%,产能高度向中国大陆地区聚集。

随着产能的增加,LCD售价却大幅度降低,甚至已经降至接近成本价。根据中国光学光电子行业协会液晶分会的数据,过去3年,全球LCD显示器件(面板)均价呈斜线下滑,下跌幅度为38.13%。

对三星电子而言,在此时进行大规模采购,可以用较低的成本大量生产电视。根据市场分析,在电视制造成本中,LCD面板占比最多可达30%,最少也有10%左右,面板价格下滑,能够大幅提高制造商的利润。

赛迪顾问高级咨询师刘瞰表示:“目前,在显示产业链上,中国的优势在于中间的屏幕生产环节,而韩国企业的优势在于下游的产品端。用低价格采购然后高价卖出,利润空间更大。”

“此举对于三星和LG来说,是提升运营效率,避开与中国面板企业低价竞争的必然举措。”IHS大尺寸面板分析师吴荣兵感叹道,中国的液晶面板已经将价格压缩到最低,利润空间太小,赚的只是辛苦钱。

对此,中国电子视像行业协会副秘书长董敏表示,虽然LCD面板的均价不断下滑,国内厂商很难凭借LCD面板获取更高收益。但是随着韩国企业转单中国,不仅可以消耗过剩的产能,回笼资金,缓解投资压力,而且由于面板价格下降,生产成本也迅速下降,下游厂商(手机、电视)将受益于此。

他说:“中国的面板投资非常大,如果想把投入成本收回来,还是十分困难的。目前我国高世代线和下一代的面板产线还处于密集的产能释放期。尽管有专家预测未来两三年的面板市场将会有缓解,但是我们还是能够看到,显示企业对于未来还是有悲观情绪的在。韩国加大对中国的采购力度,会给某些企业一定信心。”

韩企转移“落后”产能?

不过我们仍然注意到,韩国企业正不断放弃LCD市场,并积极转向OLED等高溢价市场来寻求发展。据了解,此前三星电子已大幅降低了7代和8.5代LCD面板的生产量,转向OLED以及QD-OLED

面板的生产。而LG从今年6月份开始减产,并停止了7.5代和8.5代部分LCD面板生产线,旗下的5代、6代、7.5代、8.5代面板厂都普遍减产10%到20%左右。

“从三星、LG选择放弃LCD面板生产,转单国内面板厂商,三星、LG有转移落后产能的嫌疑。”董敏指出,毕竟二者都在加紧“下一代显示技术”的布局。国内面板厂商的产能有限,很难在LCD与OLED、QLED之间做出好的平衡。

业内人士认为,LCD将会被OLED、QLED取代。

对此,刘瞰持另一种态度,他说:“韩国LCD的减少是因其生产成本高于中国,失去优势,不得不转移阵地。OLED、QLED等虽然有着更高的溢价,但是LCD在未来很长一段时间内不会被淘汰。我国LCD成本较低,技术成熟,随着研发和创新不断提升,能发挥LCD更大价值。”他强调,未来大尺寸超高清的液晶显示将成为主流,4K、8K也将带来更多赢利点。在三星和LG由于在成本方面无法与中国面板企业在液晶面板行业竞争,都在押注更先进的面板技术的情况下,它们对中国液晶面板企业的依赖性必然会不断加大。

“韩国企业转单中国,我认为是

好事。”惠科股份董事长助理白航空感慨道,日本的退出、韩国和中国台湾地区地区的萎缩,将促进中国大陆液晶面板需求的增长。“LCD市场还是很大的,中国需要趁热追击,抢占市场空间,提高话语权甚至实现定价权。”他强调,虽然有声音质疑中国液晶面板产能过剩,不断下降的价格也给液晶面板产业蒙上了阴影,但是却不能否认这个产业的优势正在向中国市场转移的事实。如果新技术不能实现对液晶颠覆性胜利的话,那么未来大屏显示的主动权在中国的事实将被得到进一步验证。

可以说企业间相互采购、转单,这是经济全球化、分工专业化的一种成果。“其实韩国企业对中国液晶面板的采购一直存在,只不过对高端面板的采购量不是很多。目前,韩国企业正逐渐加大对我国的采购力度,尤其是对大尺寸液晶面板的采购,更加证明我国显示技术已经十分成熟。”吴荣兵表示,除了中国的京东方、华星光电等企业以外,三星过去还从夏普、索尼企业大量采购液晶面板组件,甚至其老对手LG的面板也被采购过。而索尼最新推出的OLED电视,用的则是LG的OLED面板。说到底,电视厂商之间似乎已经达成了一种共识:面板谁家无所谓,技术过硬、价格合理最重要。

2019智慧健康养老高峰论坛 在沪举行

本报讯 近日,2019年第八届全球物联网峰会暨智慧健康养老高峰论坛在沪举行。上海市经信委副主任张英出席论坛致辞并为获得“上海市十大智慧健康养老典型案例”的企业单位颁奖。

张英指出,上海市经信委按照上海“五个中心”建设和打响“四大品牌”部署要求,遵循“老有所理、老有所医、老有所需、老有所用”的健康养老需求发展规律,积极构建智慧健康养老产品体系,充分发挥信息技术对传统养老产业赋能增效的支撑作用,推动物联网、大数据、人工智能和健康养老产业深度融合,促进智能化产品、医疗卫生资源、社会公共设施及养老服务资源优化配置和使用效率提升,打造服务于政府部门、老年人、服务机构及敬老卡加盟商的一体化管理平台,加快智慧健康养老产品及助老服务的推广普及和体系化运行,有效地

推动了上海市智慧健康养老产业的发展。助力上海市政府探索适合区域经济、人文、社会发展的智慧健康养老新模式、新路径,为打造具有全球影响力的智慧健康养老产业生态,奠定了产品和技术基础。

随着老年群体对智慧健康养老需求的进一步提升。下一步,上海市经信委将抓住智慧健康养老产业由“服务”向“服务+助力”转型的契机,加快技术突破及产品开发;加快企业培育及品牌树立;加快标准规范建设;加快推进示范工程及生态构建,助力上海抢占智慧健康养老的新高地。本次论坛聚焦智慧养老产业,以赋能智慧健康养老服务升级为己任,积极构建智慧健康养老产品体系。中国工程院动物所院士做主旨演讲。同期还举行了上海市十大智慧健康养老典型案例的颁奖仪式,旨在促进产业发展。

十月底山东新兴产业施工项目数
占制造业比重达70.5%

本报讯 最新统计数据显示,截至10月底,山东新一代信息技术、高端装备、新能源新材料、高端化工等产业施工项目个数占全部制造业比重70.5%,同比提高5.4个百分点。前三季度,“四新”经济投资占比达到43.1%,比上年提高2.3个百分点;高技术服务业投资力度加大,增长18.5%。山东省产业结构正加快优化。

山东传统优势产业加快“存量变革”的同时,新兴产业发展壮大的新动能蓬勃涌现。前三季度,先进制造业中,航空、航天器及设备,电子及通信系统设备等高技术制造业保持快速增长,实现增加值分别增长40.0%和10.6%。高品质产品中,光伏电池、稀土磁性材料、光电子器件、服务器等新产品产量分别增长31.6%、24.3%、17.8%和17.3%。

新旧动能转换的核心是产业,关键在项目。山东省坚持把优质项目建设作为重中之重,1—10月,省重点项目累计完成投资3368.4亿元。“建立了省、市、区县投资500万元以上的项目竣工一批、开工一批、储备一批、谋划一批滚动发展机制。”山东省发展改革委主任周连华介绍,以“四个一批”推进格局为核心,实施土地、资金、政策等跟着项目走,加快项目建设速度。依托“10+4”专班推进工作机制,山东省筛选确定了108个由省级层面集中推进的“十强”产业重大支撑性项目,进一步强化对“十强”产业发展的示范性和引领性作用。

前不久,国家发展改革委公布了第一批66个战略性新兴产业集群名单,山东有7个产业集群入选。“做大做强‘十强’产业,要大力推进产业集群式发展。”周连华介绍,下一步将实施“现代优势产业集群+人工智能”倍增计划,开展46个“雁阵型”产业集群和70个领军企业入库培育工作,加快形成产业规模效益和特色品牌优势。

第三代半导体悄然升温

(上接第1版)徐科表示:“目前第三代半导体产业发展热火朝天,各地政府加大投资,展开人才争夺战,这势必会导致资源的倾向性,这就要我们保持清醒的头脑,因地制宜,有所为有所不为,避免资源的过度浪费。”

朱邵敏对《中国电子报》记者说,投资热的背后,肯定存在一些问题,比如是投资“产品”,还是投资“产线”。因为从本质上说,基于第三代半导体的射频器件和功率器件,具有明确的产品属性,需要在了解应用企业需求的情况下进行定制化生产,所以锤炼内功打磨产品和技术,比直接投资产线更加重要和紧迫。在没有明确客户的情况下,不能过早扩充产能。

“早期半导体照明(LED)产业的快速发展使得国内已具有一定的第三代半导体产业基础和人才储备。然而,业内必须认识到,不同于LED产品,第三代半导体的射频器件和功率器件更多的是面向5G基站、新能源汽车等偏工业应用的市场,更多是定制化产品,对企业的设计能力和对应用方案的理解能力要求更高。”朱邵敏说。

吕凡浩分析了目前第三代半导体亟待突破的难点,包括如何降低衬底缺陷、提高良率,如何做到大尺寸、低成本等。碳化硅晶片面临微管缺陷、外延效率低,掺杂工艺特殊,配套材料不耐高温等问题,氮化镓晶片面临高质量、大尺寸衬底获取问题,都是需要破解的技术难题。

培育龙头做大做强

发展第三代半导体产业已成为业内共识,顺势而为、借力发力是各地政府及企业努力的方向。

吕凡浩认为,第三代半导体产业依旧是投入大、周期长的产业,需要长时间的积累,也需要产业界、学术界等各界的通力协作。在产业发展上,除了政策和资金支持外,要培育龙头企业,通过并购重组做大做强,避免遍地开花分散力量。同时,终端厂商也应借助国内的市场优势,积极支持国内第三代半导体企业的发展。

针对国内发展第三代半导体产业,徐科给出了四点建议:首先,政策引导,市场主导。在关键的发展领域和环节,需要自上而下的主导,技术的发展和竞争力交由市场做出判断。

其次,集中攻关,联合发展。我国整体基础实力不弱,但是技术分布零散,需要从产业链条上联合发展,集中攻关共性关键技术。

再次,基础研发投入占比增加。企业为了保持高速发展和核心竞争力,技术开发和基础研发的投入必不可少,也需要持续地加大投入。

最后,“扶上马,送一程”模式在一定时期内存在。国内第三代半导体企业,多为中小微企业,可能技术水平国际领先,市场前景不可估量,但是要想占据市场主导,特别是与国际巨头企业竞争,政府和社会力量的保驾护航也是必不可少。

朱邵敏认为国内第三代半导体企业必须从自身出发,结合自己的技术和市场优势,找准定位,比如是面向5G通信、新能源汽车、光伏逆变器、消费电子电源等,有针对性地开展自己的产品。

他还特别指出,各地政府需要注意第三代半导体项目落地时的信息严重不对称、对第三代半导体的市场定位和发展前景的判断不够准确,扶持政策缺乏可持续性和精准性等问题。